



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-3122/2018

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza RAŠKO d.o.o. u stečaju, OIB 76868210594 Zagreb, Kruga 9, 28. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza RAŠKO d.o.o. u stečaju, OIB 76868210594 Zagreb, Kruga 9.

Obrazloženje

U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom navedenim u izreci rješenja, stečajni upravitelj podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova u stečajnom postupku.

Stečajni upravitelj je podnio izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te je predložio obustavu i zaključenje stečajnog postupka u skladu s čl. 293. SZ-a. Također, podnio je i prijavu nedostatnosti stečajne mase i završni račun.

Stečajni upravitelj je u sklopu izvješća i prijave nedostatnosti stečajne mase (koja su objavljena na e-Oglasnoj ploči suda), kao i na skupštini 28. siječnja 2020. iznio da stečajna masa nije dostatna za pokriće nastalih troškova stečajnog postupka, koji se sastoje od troškova

izrade pečata u iznosu od 120,00 kn, troškova naknada nastalih u svezi pribave dokumentacije (što uključuje troškove biljega za uvjerenje Državne geodetske uprave, uvjerenja Ministarstva upravnih poslova, trošak Financijske agencije te poštarina) u ukupnom iznosu od 77,74 kn, troškova knjigovodstvenih usluga s osnove mjesečnih prijava PDV-a te godišnje prijave u ukupnom iznosu od 2.000,00 kn, odnosno 2.197,74 kn. Pored navedenog, izjavio je da bi

nastali i predvidivi daljnji troškovi za knjigovodstvene usluge u iznosu od 200,00 kn mjesečno odnosno 1.200,00 kn za daljnje razdoblje od šest mjeseci, troškovi s osnova poštarine, biljega, uredskog materijala u predviđivom iznosu od 50,00 kn mjesečno odnosno 300,00 kn za daljnjih 6 mjeseci te troškovi platnog prometa koji se odnose na različite naknade za banku (vođenje računa, zatvaranje računa) u ukupnom iznosu od 300,00 kn, kao i trošak nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn.

Na računu suda na broju ovog predmeta nalazi se samo iznos od 372,14 kn koji je prebačen s računa dužnika, a ukupni nastali i predvidivi troškovi iznose 6.997,74 kn, odnosno 3.997,74 kn ako se ne uzme u obzir nagrada stečajnom upravitelju od 3.000,00 kn jer bi se nagrada trebala namirivati iz unovčene stečajne mase, a ako nema imovine iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, pa je očito da je stečajna masa nedostatna za namirenje troškova.

Stečajni upravitelj je u izvješću i na ročištu 28. siječnja 2020. ponovio da nisu pronađena vozila koja stečajnu masu iako je podnio zahtjev za provedbom potražnice. Štoviše, stečajni upravitelj je u izvješću od 19. studenoga 2019. utvrdio da su vozila prema izjavi ranijeg zastupnika po zakonu predana na deponij, ali da raniji zastupnik po zakonu nije imao pisani dokaz o tome, radi čega je sud dopisima zahtijevao od nadležne policijske postaje da se očituje jesu li na temelju potražnice stečajnog upravitelja pronađena vozila dužnika i to teretno vozilo marke ZASTAVA 35.8 HDI, godina proizvodnje 1991., reg. oznaka reg. oznaka ZG4867-AT, datum odjave 9. srpnja 2012., i teretno vozilo marke ZASTAVA, godina proizvodnje 1991. godine, reg. oznaka ZG6276-BE, datum odjave 9. srpnja 2012. Postupajući po zahtjevu suda sadržanom u dopisima od 23. listopada 2019. i 19. prosinca 2019., nadležna policijska postaja utvrdila je da vozila nisu pronađena, što proizlazi iz njihovog dopisa zaprimljenog na sudu 10. siječnja 2020. Stečajni upravitelj je utvrdio kako osim navedenih vozila koja nisu pronađena od strane nadležne policijske postaje (a koja su prema navodima ranijeg zastupnika po zakonu predana na deponij 2012. što je navedeno u izvješću od 19. studenoga 2019.), dužnik u svom vlasništvu nema nikakve druge unovčive imovine.

U svezi stjecanja i prestanka vlasništva vozila treba imati u vidu da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, a upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila se ne stječe upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila, a niti vlasništvo predaje brisanjem iz evidencije. U tom smislu očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.).

Na skupštini vjerovnika održanoj 28. siječnja 2020. nisu pristupili uredno pozvani vjerovnici. Također, nisu se protivili prijavi nedostatnosti stečajne mase koja je objavljena na e-oglasnoj ploči suda.

Prema odredbi čl. 293. st. 1. SZ-a ako se nakon otvaranja postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prema st. 2. istog članka, prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, stečajni će sudac pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne

mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika, a prema odredbi stavka 3. istog članka postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predju ime dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku kojim im je sud odredio rješenjem.

Na navedenoj skupštini vjerovnika, stečajni upravitelj je dao svoju suglasnost da se nad stečajnim dužnikom pozivom na odredbu čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi stečajni postupak jer stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka.

Budući da nitko od pozvanih vjerovnika nije pristupio na predmetnu skupštinu 28. siječnja 2020. te se slijedom toga nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju postupka, a imajući u vidu da vozila nisu pronađena niti od stečajnog upravitelja niti od strane nadležne policijske postaje te po izjavi ranijeg zastupnika po zakonu proizlazi da su predana na deponij 2012. godine, kao i da bi se daljnjom provedbom postupka samo stvarali novi troškovi, na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a odlučeno je kao u izreci.

Unatoč tome, što je sud donio navedenu odluku, prema odredbi čl. 293. st. 4. SZ-a stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem stečajne imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti u skladu s odredbom čl. 133. stavka 1. SZ-a. U slučaju da se nakon donošenja ovog rješenja pronađu navedena vozila odnosno da se uspostavi da nisu predana na deponij, stečajni upravitelj će predložiti nastavak postupka odnosno nastaviti će s unovčenjem stečajne imovine dužnika.

U Zagrebu 28. siječnja 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

1. e-oglasna ploča
2. sudski registar ovog suda- nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17893-5f174**

Kontrolni broj: **0d09e-6a915-f847d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.